

Appendice I – Metodi e strumenti di analisi per la valutazione di impatto globale del Programma

Con riferimento alla valutazione di impatto globale, come evidenziato nel capitolo 4, l'analisi verrà orientata a fornire una lettura d'insieme degli effetti (lordi) del Programma nel suo complesso sulle due macro-dimensioni di sviluppo identificate – **performance economica e sostenibilità e resilienza ambientale** – attraverso l'utilizzo di una matrice di impatto multicriteri che consentirà di dare un peso ai diversi fattori che possono influenzare il conseguimento di effetti sulle due dimensioni di sviluppo. La matrice prenderà in considerazione i seguenti parametri:

- **incidenza finanziaria** della spesa prodotta da ciascun Risultato Atteso rispetto alla spesa totale del POR (α);
- **rilevanza e sostenibilità degli effetti associati a ciascun Risultato Atteso** a valle dell'analisi svolta con riferimento ai quesiti valutativi specifici (β);
- **portata qualitativa del contributo associato a ciascun Risultato Atteso** tenendo conto dei fattori esterni (altri Programmi di intervento pubblico) che concorrono a determinare il quadro di contesto della *policy* di riferimento (γ).

In dettaglio, ciascun parametro verrà determinato sulla base delle seguenti assunzioni:

1. Il parametro relativo **all'incidenza finanziaria** della spesa finale prodotta dall'attuazione a livello di ciascun Risultato Atteso sul totale della spesa prodotta dal POR (α), verrà fatto pesare ai fini della determinazione del giudizio complessivo per il **30%**, assumendo che la rilevanza dell'investimento promosso dal Programma sia un fattore che influenza significativamente il risultato finale della *policy* ma che non sia comunque quello più importante (*approccio realistico*) e sarà determinato secondo la seguente scala (dove sm =spesa media per Risultato Atteso):

Se (% su totale della spesa prodotta dal POR $\geq sm * 1,5$)	$\alpha = 1$
Se (% su totale della spesa prodotta dal POR $> sm < sm * 1,5$)	$\alpha = 0,75$
Se (% su totale della spesa prodotta dal POR $= sm > sm * 0,5$)	$\alpha = 0,25$
Se (% su totale della spesa prodotta dal POR $< sm * 0,5$)	$\alpha = 0,1$

2. Il parametro relativo alla **rilevanza e sostenibilità degli effetti rilevabili** (β) rispetto a ciascun Risultato Atteso, che terrà conto a sua volta di elementi quantitativi (effetti lordi legati ai cambiamenti misurabili in variabili rilevanti) e qualitativi (effetti netti inerenti l'individuazione delle cause che hanno determinato i risultati osservati), peserà per il **45%**, assumendo che le modalità attraverso cui un intervento pubblico di sostegno si realizza siano il fattore che maggiormente influenza l'esito finale raggiunto. Il parametro sarà pertanto determinato secondo la seguente scala:

gli effetti lordi desumibili dall'andamento degli indicatori di risultato e gli effetti netti desunti dalle analisi di campo indicano una elevata rilevanza e sostenibilità dei risultati	$\beta = 1$
---	-------------

effetti lordi desumibili dall'andamento degli indicatori di risultato e gli effetti netti desunti dalle analisi di campo indicano una rilevanza e sostenibilità dei risultati medio-alta	$\beta = 0,75$
dall'andamento degli indicatori di risultato e gli effetti netti desunti dalle analisi di campo indicano una media rilevanza e sostenibilità dei risultati	$\beta = 0,5$
dall'andamento degli indicatori di risultato e gli effetti netti desunti dalle analisi di campo indicano una rilevanza e sostenibilità dei risultati medio-bassa	$\beta = 0,25$
dall'andamento degli indicatori di risultato e gli effetti netti desunti dalle analisi di campo indicano una bassa rilevanza e sostenibilità dei risultati	$\beta = 0,1$

3. Il parametro relativo alla **portata dell'intervento promosso dal POR nel contesto più generale delle politiche che influenzano il Risultato Atteso** (γ) peserà sul giudizio complessivo per il **25%**, in quanto il contesto di *policy* in cui il POR è caratterizzato, oltre che da una dominanza dell'intervento della politica ordinaria in alcuni campi (politiche del lavoro, politiche sociali, politiche per la salute umana negli ambiti urbani) anche dall'intervento significativo sul territorio marchigiano di altri Programmi cofinanziati a livello europeo. Basti pensare all'importanza che ricopre l'intervento del PSR nella riduzione del *digital divide*, nella salvaguardia ambientale delle aree rurali e nel rafforzamento della competitività delle imprese agricole, o alla rilevanza dell'intervento del POR FSE per la formazione professionalizzante, di estrema importanza nella prospettiva della specializzazione intelligente, o ancora per l'alfabetizzazione digitale e l'adeguamento delle competenze, fattori essenziali per lo sviluppo della domanda di servizi digitali avanzati e, più in generale, per il rafforzamento della competitività delle imprese. Il parametro sarà pertanto elaborato assegnando un livello di incidenza potenziale su ciascun Risultato Atteso:

il POR FESR si configura come lo strumento preponderante rispetto all'incidenza degli altri strumenti di intervento	$\gamma = 1$
il POR FESR si configuri come strumento significativo ma non preponderante	$\gamma = 0,75$
il POR FESR si configura come strumento di limitata portata rispetto all'incidenza di altri strumenti di intervento	$\gamma = 0,25$
il POR FESR si configura come strumento non significativo	$\gamma = 0,1$

Il giudizio d'impatto **I_n** – vale a dire l'impatto a livello di Risultato Atteso – sarà la risultante della seguente espressione:

$$I_n = (0,3 * \alpha_n) + (0,45 * \beta_n) + (0,25 * \gamma_n)$$

dove n è il Risultato Atteso e **I_n** assume valori compresi nell'intervallo [0,1], in particolare:

- ▶ $\geq 0,75$ = Impatto Alto
- ▶ $\geq 0,50 \leq 0,75$ = Impatto Medio Alto
- ▶ $\geq 0,25 \leq 0,50$ = Impatto Medio Basso
- ▶ $< 0,25$ = Impatto Basso o non evidente

Il giudizio di impatto globale I_g per le tre dimensioni sarà dato dal valore medio assunto da I_n per ciascuna dimensione:

$$I_g = (\text{Media } I_n)$$

Tabella 0-1 - Schema esemplificativo della matrice multicriteri di impatto globale del POR FESR Marche 2014-2020

Risultato Atteso	Incidenza finanziaria (α)	Esito valutazione specifica (β)	Contesto di policy (γ)	Impatto specifico del RA (I_n)	Impatto globale (I_g)
Dimensione di impatto globale – Performance economica					
Incremento dell'attività di innovazione delle imprese					Ig = Media (I_n)
Rafforzamento del sistema innovativo regionale					
Promozione di nuovi mercati per l'innovazione					
Aumento dell'incidenza di specializzazioni innovative in perimetri applicativi ad alta intensità di conoscenza					
Riduzione dei divari digitali nei territori e diffusione di connettività in banda larga e ultra larga ("Digital Agenda" Europea)					
Digitalizzazione dei processi amministrativi e diffusione di servizi digitali pienamente interoperabili					
Sviluppo occupazionale e produttivo in aree territoriali colpite da crisi diffusa delle attività produttive					
Consolidamento, modernizzazione e diversificazione dei sistemi produttivi territoriali					
Incremento del livello di internazionalizzazione dei sistemi produttivi e dell'attrattività del sistema imprenditoriale rispetto agli investimenti esteri (IDE)					
Miglioramento dell'accesso al credito					
Rilancio della propensione agli investimenti del sistema produttivo					

Dimensione di impatto globale – Sostenibilità e resilienza ambientale					
Aumento dello sfruttamento sostenibile delle bioenergie					Ig = Media (In)
Riduzione dei consumi energetici e delle emissioni nelle imprese e integrazione di fonti rinnovabili					
Riduzione dei consumi energetici negli edifici e nelle strutture pubbliche o ad uso pubblico, residenziali e non residenziali e integrazione di fonti rinnovabili					
Aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane					
Riduzione del rischio idrogeologico e di erosione costiera					
Miglioramento delle condizioni e degli standard di offerta e fruizione del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione, attraverso la valorizzazione integrata di risorse e competenze territoriali					
Riposizionamento competitivo delle destinazioni turistiche, attraverso la valorizzazione integrata di risorse e competenze territoriali					

Le indicazioni che fornirà la compilazione della matrice costituiranno la base per dare risposta alle questioni valutative rilevanti per la valutazione di impatto globale del Programma, rispetto alle due dimensioni di sviluppo identificate come pertinenti considerando gli ambiti di intervento del POR FESR della Regione Marche.

Nell’ottica di assicurare maggiore solidità alla fase di giudizio, la matrice multicriteri, oltre ad essere compilata dal valutatore, sarà sottoposta anche ad un gruppo ristretto di esperti di settore, per un’analoga autonoma compilazione, anche con riferimento specifico alla determinazione dei pesi da attribuire ai parametri α , β e γ .

Tale esercizio potrà svolgersi nell’ambito di uno specifico *focus group con gli esperti di settore*, sulla base di elementi conoscitivi puntuali sull’esito delle analisi di impatto specifico che il valutatore renderà preventivamente disponibili, attraverso schede sintetiche di valutazione di impatto a livello di Asse.

Appendice II – Attribuzione degli indicatori agli Obiettivi specifici

Asse 1

Obiettivo specifico	Indicatori
1. Incremento dell'attività di innovazione delle imprese	Incidenza della spesa totale per R&S sul PIL
	Incidenza della spesa per R&S del settore privato sul PIL
	Addetti alla R&S
	Spesa media regionale per innovazione delle imprese
	Ricercatori occupati nelle imprese sul totale degli addetti
	Imprese con attività innovative
2. Rafforzamento del sistema innovativo regionale	Incidenza della spesa pubblica per R&S sul PIL
	Imprese che hanno svolto attività di R&S in collaborazione con soggetti esterni
	Imprese che hanno svolto attività di R&S utilizzando infrastrutture di ricerca e altri servizi alla R&S da soggetti pubblici o privati
3. Promozione di nuovi mercati per l'innovazione	Specializzazione produttiva nei settori ad alta tecnologia
4. Aumento dell'incidenza di specializzazioni innovative in perimetri applicativi ad alta intensità di conoscenza	Tasso di natalità delle imprese nei settori ad alta intensità di conoscenza
	Tasso di sopravvivenza a tre anni delle imprese nei settori ad alta intensità di conoscenza

Asse 2

Obiettivo specifico	Indicatori
5. Riduzione dei divari digitali nei territori e diffusione di connettività in banda larga e ultra larga ("Digital Agenda" Europea)	Copertura con Banda larga ad almeno 100 Mbps
	Penetrazione della banda ultra larga
	Grado di utilizzo di Internet nelle famiglie negli ultimi 12 mesi
	Grado di diffusione di Internet nelle famiglie
	Indice di diffusione dei siti web delle imprese
	Indice di diffusione della banda larga nelle imprese
6. Digitalizzazione dei processi amministrativi e diffusione di servizi digitali pienamente interoperabili	Grado di utilizzo di Internet nelle imprese
	Utilizzo dell'e-government da parte delle imprese
	Comuni con servizi pienamente interattivi

Asse 3

Obiettivo specifico	Indicatori
7. Sviluppo occupazionale e produttivo in aree territoriali colpite da crisi diffusa delle attività produttive	Quota di lavoratori che percepiscono sussidi di politica del lavoro passiva: Cassa integrazione e Contratti di solidarietà
	Quota di lavoratori che percepiscono sussidi di politica del lavoro passiva: Indennità di disoccupazione e Assicurazione sociale per l'impiego
	Investimenti privati sul PIL

Obiettivo specifico	Indicatori
8. Consolidamento, modernizzazione e diversificazione dei sistemi produttivi territoriali	Tasso di innovazione del sistema produttivo
	Addetti delle nuove imprese
	Addetti alle imprese e alle istituzioni non profit che svolgono attività a contenuto sociale
	Incidenza della certificazione ambientale
	Capacità di sviluppo dei servizi alle imprese
	Produttività del lavoro nell'industria alimentare
	Produttività del lavoro nell'industria in senso stretto
	Produttività del lavoro nel commercio
	Produttività del lavoro nell'industria manifatturiera
	Produttività del lavoro nei servizi alle imprese
	Tasso di iscrizione lordo nel registro delle imprese
	Tasso di natalità delle imprese
	Tasso di iscrizione netto nel registro delle imprese
	Tasso netto di turnover delle imprese
Peso delle cooperative	
9. Incremento del livello di internazionalizzazione dei sistemi produttivi e dell'attrattività del sistema imprenditoriale rispetto agli investimenti esteri (IDE)	Grado di apertura commerciale del comparto manifatturiero
	Addetti occupati nelle unità locali delle imprese italiane a controllo estero
	Capacità di esportare
	Grado di dipendenza economica
	Capacità di esportare in settori a domanda mondiale dinamica
10. Miglioramento dell'accesso al credito	Impieghi bancari delle imprese non finanziarie sul PIL
	Quota valore fidi globali fra 30.000 e 500.000 euro utilizzati dalle imprese
	Valore degli investimenti in capitale di rischio - early stage
	Rischio dei finanziamenti
	Capacità di finanziamento
21. Rilancio della propensione agli investimenti del sistema produttivo	Investimenti privati sul PIL
	Intensità di accumulazione del capitale

Asse 4

Obiettivo specifico	Indicatori
Obiettivo Globale	Emissioni di gas serra
11. Aumento dello sfruttamento sostenibile delle bioenergie	Consumi di energia elettrica coperti con produzione da bioenergie
	Consumi di energia elettrica coperti da fonti rinnovabili
	Consumi di energia elettrica coperti da fonti rinnovabili (escluso idro)
	Consumi di energia coperti da cogenerazione
12. Riduzione dei consumi energetici e delle emissioni nelle imprese e integrazione di fonti rinnovabili	Consumi finali di energia per Unità di lavoro
	Consumi di energia elettrica delle imprese dell'industria
	Consumi di energia elettrica delle imprese private del terziario (esclusa la PA)
13. Riduzione dei consumi energetici negli edifici e nelle strutture pubbliche o ad uso pubblico, residenziali e non residenziali e integrazione di fonti rinnovabili	Consumi di energia elettrica della PA per ULA
	Consumi di energia elettrica per illuminazione pubblica misurati in GWh

Obiettivo specifico	Indicatori
14. Aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane	Concentrazione di PM10 nell'aria nei comuni capoluogo di provincia
	Velocità del trasporto pubblico su gomma nei comuni capoluogo di provincia
	Utilizzo di mezzi pubblici di trasporto da parte di occupati, studenti, scolari e utenti di mezzi pubblici
	Passeggeri trasportati dal TPL nei comuni capoluogo di provincia per abitante
	Posti-km offerti dal TPL nei comuni capoluogo di provincia

Asse 5

Obiettivo specifico	Indicatori
15. Riduzione del rischio idrogeologico e di erosione costiera	Popolazione esposta a rischio alluvione
	Dinamica dei litorali in erosione
	Popolazione esposta a rischio frana
	Dinamica dei litorali in avanzamento
	Dinamica dei litorali stabili
	Costa non definita
	Superficie forestale percorsa dal fuoco
	Resilienza ai Terremoti degli Insediamenti, per presenza del piano di emergenza

Asse 6

Obiettivo specifico	Indicatori
16. Miglioramento delle condizioni e degli standard di offerta e fruizione del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione, attraverso la valorizzazione integrata di risorse e competenze territoriali	Indice di domanda culturale del patrimonio statale e non statale
	Indice di domanda culturale del patrimonio statale
	Grado di promozione dell'offerta culturale degli istituti statali
	Grado di partecipazione del pubblico agli spettacoli teatrali e musicali
	Grado di diffusione degli spettacoli teatrali e musicali
	Incidenza della spesa per ricreazione e cultura
	Volume di lavoro impiegato nel settore ricreazione e cultura
	Indice di domanda culturale (circuiti museali)
	Incidenza dei biglietti venduti nei circuiti museali
	Indice di domanda culturale degli istituti non statali
17. Riposizionamento competitivo delle destinazioni turistiche, attraverso la valorizzazione integrata di risorse e competenze territoriali	Grado di promozione dell'offerta culturale degli istituti non statali
	Tasso di turisticità
	Tasso di turisticità nei parchi nazionali e regionali
	Turismo nei mesi non estivi
	Produttività del lavoro nel turismo

Appendice III – Indicatori rilevanti, specificità rispetto alle domande valutative e grado di significatività

Asse 1

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Incidenza della spesa totale per R&S sul PIL	Q. I.2.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili nella prospettiva del rafforzamento della cooperazione nelle attività di R&S tra imprese e tra queste e gli organismi di ricerca? Quali traiettorie di sviluppo afferenti ai 4 ambiti tematici della RIS3 sono stati maggiormente interessate dagli investimenti finanziati?	**	**	**
Incidenza della spesa per R&S del settore privato sul PIL	Q. I.2.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili nella prospettiva del rafforzamento della cooperazione nelle attività di R&S tra imprese e tra queste e gli organismi di ricerca? Quali traiettorie di sviluppo afferenti ai 4 ambiti tematici della RIS3 sono stati maggiormente interessate dagli investimenti finanziati?	**	**	**
Addetti alla R&S	Q. I.1.1 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti e sostenibili nel quadro di contesto regionale con riferimento al rafforzamento dell’approccio verso l’innovazione diffusa da parte delle imprese? Quali traiettorie di sviluppo afferenti ai 4 ambiti tematici della RIS3 sono stati maggiormente interessate dagli investimenti finanziati?	***	**	**
Spesa media regionale per innovazione delle imprese	Q. I.1.1 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti e sostenibili nel quadro di contesto regionale con riferimento al rafforzamento dell’approccio verso l’innovazione diffusa da parte delle imprese? Quali traiettorie di sviluppo afferenti ai 4 ambiti tematici della RIS3 sono stati maggiormente interessate dagli investimenti finanziati? Q. I.2.2 - In che misura gli interventi finanziati sono stati rilevanti per il rafforzamento della capacità competitiva delle imprese finanziate?	***	**	**
Imprese con attività innovative	Q. I.1.2 - In che misura gli interventi realizzati hanno promosso l’introduzione di soluzioni innovative nei processi, nei prodotti e nelle formule organizzative delle imprese beneficiarie? Q. I.4.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi sostenibili nella prospettiva del rafforzamento della specializzazione nei 4 ambiti tematici prioritari della RIS3 e dell’innalzamento complessivo del tasso di innovazione del sistema produttivo regionale?	***	***	***
Incidenza della spesa pubblica per R&S sul PIL	Q. I.4.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi sostenibili nella prospettiva del rafforzamento della specializzazione nei 4 ambiti tematici prioritari della RIS3 e dell’innalzamento complessivo del tasso di innovazione del sistema produttivo regionale?	**	**	*
Imprese che hanno svolto attività di R&S in	Q. I.2.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili nella prospettiva del rafforzamento della cooperazione nelle attività di R&S tra imprese e tra queste e gli organismi di ricerca? Quali	***	***	**

Valutazione strategica – Elementi metodologici

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
collaborazione con soggetti esterni	traiettorie di sviluppo afferenti ai 4 ambiti tematici della RIS3 sono stati maggiormente interessate dagli investimenti finanziati?			
Specializzazione produttiva nei settori ad alta tecnologia	Q. I.3.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili per la nascita di imprese innovative in perimetri applicativi ad alta intensità di conoscenza? Quali traiettorie di sviluppo afferenti ai 4 ambiti tematici della RIS3 sono stati maggiormente interessate dagli investimenti finanziati?	**	**	*
Tasso di natalità delle imprese nei settori ad alta intensità di conoscenza	Q. I.3.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili per la nascita di imprese innovative in perimetri applicativi ad alta intensità di conoscenza? Quali traiettorie di sviluppo afferenti ai 4 ambiti tematici della RIS3 sono stati maggiormente interessate dagli investimenti finanziati?	***	***	***
Tasso di sopravvivenza a tre anni delle imprese nei settori ad alta intensità di conoscenza	Q. I.4.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi sostenibili nella prospettiva del rafforzamento della specializzazione nei 4 ambiti tematici prioritari della RIS3 e dell'innalzamento complessivo del tasso di innovazione del sistema produttivo regionale?	***	***	***

Asse 2

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Copertura con Banda larga ad almeno 100 Mbps	Q. II.1.2 – In che misura l'intervento finanziato dal POR ha contribuito a cambiare il quadro di contesto regionale rispetto alla riduzione del digital divide territoriale?	***	***	**
Penetrazione della banda ultra larga	Q. II.1.2 – In che misura l'intervento finanziato dal POR ha contribuito a cambiare il quadro di contesto regionale rispetto alla riduzione del digital divide territoriale?	***	***	**
Grado di utilizzo di Internet nelle famiglie negli ultimi 12 mesi	Q. II.2.2 – In che misura gli interventi realizzati hanno inciso sull'evoluzione del grado di utilizzo di internet da parte dei cittadini marchigiani?	***	***	**
Indice di diffusione della banda larga nelle imprese	Q. II.1.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili con riferimento all'incremento delle possibilità di accesso delle imprese a reti di trasmissione dati che consentono lo sviluppo e l'utilizzo di servizi che richiedono una banda ultra larga?	***	***	**
Grado di utilizzo di Internet nelle imprese	Q. II.1.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili con riferimento all'incremento delle possibilità di accesso delle imprese a reti di trasmissione dati che consentono lo sviluppo e l'utilizzo di servizi che richiedono una banda ultra larga?	**	*	**

Valutazione strategica – Elementi metodologici

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Utilizzo dell'e-government da parte delle imprese	<p>Q. II.1.1 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi pertinenti/utili con riferimento all'incremento delle possibilità di accesso delle imprese a reti di trasmissione dati che consentono lo sviluppo e l'utilizzo di servizi che richiedono una banda ultra larga?</p> <p>Q. II.2.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno rafforzato l'integrazione dei sistemi della PA locale per la gestione dei servizi di E-Government e la valorizzazione del patrimonio pubblico (Open Data) degli enti marchigiani? In che misura la diffusione del kit Open Data ha promosso un processo di apertura dell'utilizzo dei dati dei Comuni interessati dall'intervento?</p> <p>Q. II.3.2 – In che misura gli interventi realizzati hanno inciso sull'incremento dei livelli di interattività dei servizi digitali delle amministrazioni comunali?</p>	***	***	**
Comuni con servizi pienamente interattivi	<p>Q. II.2.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno rafforzato l'integrazione dei sistemi della PA locale per la gestione dei servizi di E-Government e la valorizzazione del patrimonio pubblico (Open Data) degli enti marchigiani? In che misura la diffusione del kit Open Data ha promosso un processo di apertura dell'utilizzo dei dati dei Comuni interessati dall'intervento?</p> <p>Q. II.3.1 – Gli interventi realizzati hanno consolidato il sistema dei data center pubblici, creando ambienti, promuovendo un contenimento dei costi di manutenzione e gestione e facilitando la cooperazione tra Amministrazioni?</p> <p>Gli interventi finanziati quali servizi hanno consentito di sviluppare (sistema dei pagamenti elettronici, fatturazione elettronica, identità digitale, conservazione dei documenti digitali, diffusione del software libero, ecc.)?</p> <p>Q. II.3.2 – In che misura gli interventi realizzati hanno inciso sull'incremento dei livelli di interattività dei servizi digitali delle amministrazioni comunali?</p>	***	***	***

Asse 3

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Quota di lavoratori che percepiscono sussidi di politica del lavoro passiva: Cassa integrazione e Contratti di solidarietà	Q. III.2.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso il rilancio degli investimenti del tessuto imprenditoriale marchigiano, con particolare riferimento alle aree più colpite dalla crisi produttiva?	**	**	**
Quota di lavoratori che percepiscono sussidi di politica del lavoro passiva:	Q. III.2.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso il rilancio degli investimenti del tessuto imprenditoriale marchigiano, con particolare riferimento alle aree più colpite dalla crisi produttiva?	**	**	**

Valutazione strategica – Elementi metodologici

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Indennità di disoccupazione e Assicurazione sociale per l'impiego				
Investimenti privati sul PIL	Q. III.3.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al rilancio degli investimenti privati rispetto alla situazione pre-crisi? In che misura gli interventi finanziati si sono indirizzati verso il rafforzamento delle aree tematiche di intervento prioritarie della RIS3?	***	***	***
Tasso di innovazione del sistema produttivo	Q. III.3.1 – Gli interventi realizzati hanno prodotto l'effetto di promuovere l'accompagnamento dei processi di riorganizzazione e ristrutturazione aziendale, anche attraverso l'adeguamento tecnologico, in un'ottica di consolidamento della base produttiva dei comparti artigianale, industriale, commerciale e dei servizi?	***	***	**
Capacità di sviluppo dei servizi alle imprese	Q. III.2.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al posizionamento competitivo nelle filiere "forti" o allo sviluppo della capacità del sistema produttivo regionale di presidio dei mercati a livello nazionale e internazionale?	**	**	**
Produttività del lavoro nel commercio	Q. III.1.1 – Gli interventi realizzati hanno contribuito ad incrementare la competitività delle PMI marchigiane e dei professionisti che operano nelle filiere culturali, creative e dello spettacolo? Hanno favorito l'attivazione di relazioni tra le neonate imprese attraverso la messa in comune di funzioni di impresa?	**	**	**
Produttività del lavoro nell'industria manifatturiera	Q. III.1.1 – Gli interventi realizzati hanno contribuito ad incrementare la competitività delle PMI marchigiane e dei professionisti che operano nelle filiere culturali, creative e dello spettacolo? Hanno favorito l'attivazione di relazioni tra le neonate imprese attraverso la messa in comune di funzioni di impresa?	**	**	**
Produttività del lavoro nei servizi alle imprese	Q. III.1.1 – Gli interventi realizzati hanno contribuito ad incrementare la competitività delle PMI marchigiane e dei professionisti che operano nelle filiere culturali, creative e dello spettacolo? Hanno favorito l'attivazione di relazioni tra le neonate imprese attraverso la messa in comune di funzioni di impresa?	**	**	**
Tasso di natalità delle imprese	Q. III.1.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al tasso di imprenditorialità nei segmenti target dell'intervento del POR?	***	***	***
Tasso netto di turnover delle imprese	Q. III.1.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al tasso di imprenditorialità nei segmenti target dell'intervento del POR?	***	***	***
Capacità di esportare	Q. III.2.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al posizionamento competitivo nelle filiere "forti" o allo sviluppo della capacità del sistema produttivo regionale di presidio dei mercati a livello nazionale e internazionale?	***	**	**
Grado di dipendenza economica	Q. III.2.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al posizionamento competitivo nelle filiere "forti" o allo sviluppo della capacità del sistema produttivo regionale di presidio dei mercati a livello nazionale e internazionale?	***	***	**
Capacità di esportare in settori a domanda mondiale dinamica	Q. III.2.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al posizionamento competitivo nelle filiere "forti" o allo sviluppo della capacità del sistema produttivo regionale di presidio dei mercati a livello nazionale e internazionale?	***	***	***

Valutazione strategica – Elementi metodologici

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Impieghi bancari delle imprese non finanziarie sul PIL	Q. III.3.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al rilancio degli investimenti privati rispetto alla situazione pre-crisi? In che misura gli interventi finanziati si sono indirizzati verso il rafforzamento delle aree tematiche di intervento prioritarie della RIS3?	***	**	*
Quota valore fidi globali fra 30.000 e 500.000 euro utilizzati dalle imprese	Q. III.3.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al rilancio degli investimenti privati rispetto alla situazione pre-crisi? In che misura gli interventi finanziati si sono indirizzati verso il rafforzamento delle aree tematiche di intervento prioritarie della RIS3?	***	**	**
Rischio dei finanziamenti	Q. III.3.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al rilancio degli investimenti privati rispetto alla situazione pre-crisi? In che misura gli interventi finanziati si sono indirizzati verso il rafforzamento delle aree tematiche di intervento prioritarie della RIS3?	***	***	**
Intensità di accumulazione del capitale	Q. III.3.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento al rilancio degli investimenti privati rispetto alla situazione pre-crisi? In che misura gli interventi finanziati si sono indirizzati verso il rafforzamento delle aree tematiche di intervento prioritarie della RIS3?	***	***	***

Asse 4

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Obiettivo globale di Asse – Emissioni di gas serra	Q. IV.G - In che misura gli interventi promossi dal programma hanno permesso una riduzione annuale dei gas a effetto serra?	***	***	***
Consumi di energia elettrica coperti da fonti rinnovabili	Q. IV.1.1 – In che modo gli interventi realizzati hanno promosso una riduzione dei consumi energetici e delle emissioni di gas climalteranti delle imprese e delle aree produttive (isolamento termico edifici industriali e commerciali, produzione di energia da fonte rinnovabile per l'autoconsumo, interventi di efficientamento energetico di immobili produttivi, cogenerazione industriale)?	**	**	*
Consumi di energia coperti da cogenerazione	Q. IV.1.1 – In che modo gli interventi realizzati hanno promosso una riduzione dei consumi energetici e delle emissioni di gas climalteranti delle imprese e delle aree produttive (isolamento termico edifici industriali e commerciali, produzione di energia da fonte rinnovabile per l'autoconsumo, interventi di efficientamento energetico di immobili produttivi, cogenerazione industriale)?	*	**	**
Consumi finali di energia per Unità di lavoro	Q. IV.1.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nel quadro di contesto regionale con riferimento alla riduzione dei consumi energetici?	***	***	***
Consumi di energia elettrica delle imprese dell'industria	Q. IV.1.1 – In che modo gli interventi realizzati hanno promosso una riduzione dei consumi energetici e delle emissioni di gas climalteranti delle imprese e delle aree produttive (isolamento termico edifici industriali e commerciali, produzione di energia da fonte rinnovabile per l'autoconsumo, interventi di efficientamento energetico di immobili produttivi, cogenerazione industriale)?	***	***	***

Valutazione strategica – Elementi metodologici

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
	Q. IV.1.3 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi strutturali nella prospettiva di una riduzione significativa dei consumi energetici delle imprese?			
Consumi di energia elettrica delle imprese private del terziario (esclusa la PA)	Q. IV.1.1 – In che modo gli interventi realizzati hanno promosso una riduzione dei consumi energetici e delle emissioni di gas climalteranti delle imprese e delle aree produttive (isolamento termico edifici industriali e commerciali, produzione di energia da fonte rinnovabile per l’autoconsumo, interventi di efficientamento energetico di immobili produttivi, cogenerazione industriale)? Q. IV.1.3 – In che misura gli interventi realizzati possono considerarsi strutturali nella prospettiva di una riduzione significativa dei consumi energetici delle imprese?	***	***	***
Consumi di energia elettrica della PA per ULA	Q. IV.2.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso l’efficientamento degli edifici pubblici residenziali e non residenziali e in che misura tali azioni hanno prodotto una diminuzione dei consumi energetici? Q. IV.1.3 – In che misura gli interventi realizzati sono in grado di produrre effetti di lunga durata sulla prestazione energetica degli edifici pubblici e dei sistemi di illuminazione pubblica?	***	***	***
Consumi di energia elettrica per illuminazione pubblica misurati in GWh	Q. IV.2.2 – In che misura è stata promossa nelle aree urbane oggetto dell’intervento una gestione più intelligente dell’illuminazione pubblica e in che misura tali azioni hanno prodotto una diminuzione dei consumi energetici?	***	***	***
Concentrazione di PM10 nell’aria nei comuni capoluogo di provincia	Q. IV.3.1 – Gli interventi realizzati hanno prodotto l’effetto di ridurre le emissioni inquinanti (riduzione delle polveri sottili, in particolare per le emissioni di biossido d’azoto) del parco autobus dei comuni della Regione Marche beneficiari dei progetti?	***	**	*
Velocità del trasporto pubblico su gomma nei comuni capoluogo di provincia	Q. IV.3.2 – Quali risultati sono riscontrabili in termini di ottimizzazione dei tempi di erogazione del servizio e diminuzione dei tempi di percorrenza a seguito degli interventi di informatizzazione del sistema di trasporto pubblico (ITS)?	***	**	**
Passeggeri trasportati dal TPL nei comuni capoluogo di provincia per abitante	Q. IV.3.2 – Quali risultati sono riscontrabili in termini di ottimizzazione dei tempi di erogazione del servizio e diminuzione dei tempi di percorrenza a seguito degli interventi di informatizzazione del sistema di trasporto pubblico (ITS)?	**	*	*

Asse 5

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Popolazione esposta a rischio alluvione	Q. V.2.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno contribuito alla “messa in sicurezza” delle aree regionali che presentano elevati problemi di rischio idrogeologico?	***	***	***

Valutazione strategica – Elementi metodologici

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Dinamica dei litorali in erosione	Q. V.1.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno contribuito a ridurre i fenomeni di erosione costiera?	***	***	***
Popolazione esposta a rischio frana	Q. V.2.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno contribuito alla “messa in sicurezza” delle aree regionali che presentano elevati problemi di rischio idrogeologico?	***	***	***
Dinamica dei litorali stabili	Q. V.1.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno contribuito a ridurre i fenomeni di erosione costiera?	**	**	**

Asse 6

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Indice di domanda culturale del patrimonio statale e non statale	Q. VI.2.2 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso un incremento dell’utenza nel settore culturale regionale?	***	***	***
Indice di domanda culturale del patrimonio statale	Q. VI.2.2 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso un incremento dell’utenza nel settore culturale regionale?	***	***	***
Grado di promozione dell’offerta culturale degli istituti statali	Q. VI.1.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso servizi di valorizzazione del patrimonio culturale e processi di sviluppo regionale, con particolare riferimento alle aree colpite dal sisma?	***	**	*
Grado di partecipazione del pubblico agli spettacoli teatrali e musicali	Q. VI.2.2 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso un incremento dell’utenza nel settore culturale regionale?	***	***	**
Grado di diffusione degli spettacoli teatrali e musicali	Q. VI.1.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nell’offerta di servizi turistici e culturali nelle aree di attrazione?	**	**	*
Incidenza della spesa per ricreazione e cultura	Q. VI.2.1 – In che misura gli interventi di messa a sistema e coordinamento degli asset regionali sono in grado di produrre effetti duraturi sulla promozione e fruizione dell’offerta turistica e culturale nelle aree di attrazione?	***	**	*
Indice di domanda culturale (circuiti museali)	Q. VI.2.2 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso un incremento dell’utenza nel settore culturale regionale?	***	***	*
Grado di promozione dell’offerta culturale degli istituti non statali	Q. VI.1.1 – In che misura gli interventi realizzati hanno promosso servizi di valorizzazione del patrimonio culturale e processi di sviluppo regionale, con particolare riferimento alle aree colpite dal sisma?	**	**	*
Tasso di turisticità	Q. VI.3.1 – Gli interventi di promozione del patrimonio culturale e naturale hanno indotto effetti rilevanti nel turismo a livello regionale?	***	***	***

Valutazione strategica – Elementi metodologici

Indicatori	Domande valutative	Giudizio		
		Pertinenza	Rilevanza	Sostenibilità
Turismo nei mesi non estivi	Q. VI.3.1 – Gli interventi di promozione del patrimonio culturale e naturale hanno indotto effetti rilevanti nel turismo a livello regionale?	***	**	**
Produttività del lavoro nel turismo	Q. VI.1.2 – Sono misurabili cambiamenti rilevanti nell’offerta di servizi turistici e culturali nelle aree di attrazione?	***	***	**